



Aluehallintovirasto

Länsi- ja Sisä-Suomi
Ympäristölupavastuualue

Päätös

Nro 66/2011/2

Dnro LSSAVI/21/04.09/2010

Annettu julkisanon jälkeen

23.8.2011

ASIA

Hakemus, joka koskee Nokorinkosken padon käytön ja hoidon vastuuta, Urjala

HAKIJA

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, 31.12.2009 asti Pirkanmaan ympäristökeskus

HAKEMUS

Pirkanmaan ympäristökeskus on 1.4.2009 Länsi-Suomen ympäristölupavirastoon saapuneessa hakemuksessaan viitannut vesilain 14 luvun 2 §:n 2 momenttiin ja hakenut ympäristölupaviraston päätöstä siihen, kenellä on vastuu vedenjuoksutuksesta sekä padon hoidosta ja kunnossapidosta Nokorinkosken padolla Urjalan kunnassa.

VIRANOMAISIA KOSKEVA MERKINTÄ

Ympäristölupavirastot ja alueelliset ympäristökeskukset on lakkautettu 31.12.2009. Valtion aluehallinnon uudistamista koskevan lainsäädännön voimaantulon myötä annetun lain (903/2009) 4 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupavirastoissa ja alueellisissa ympäristökeskuksissa vireillä olevat asiat, jotka aluehallintovirastoista annetun lain (896/2009) nojalla kuuluvat aluehallintovirastoille, siirtyivät 1.1.2010 vastaavalle alueellisesti toimivaltaiselle aluehallintovirastolle.

Saman lain 4 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupavirastossa tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva asia, jonka vireillä olosta on kuulutettu tai joka on annettu muutoin tiedoksi asianosaisille, ratkaistaan siinä aluehallintovirastossa, jonka päätoimipaikka sijaitsee samalla toimialueella, missä ympäristölupaviraston toimipaikka sijaitsee asian tullessa vireille. Koska asia on tullut vireille ennen 1.1.2010 ja koska hakemusta ei ole annettu tiedoksi ennen tätä, toimivaltainen viranomainen on Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto.

HAKEMUS JA SEN PERUSTELUT

Pirkanmaan ympäristökeskus on hakenut ympäristölupaviraston päätöstä siihen, kenellä on vastuu vedenjuoksutuksesta ja padon hoidosta Nokorinkosken padolla Urjalan kunnassa ja viitannut hakemuksessa vesilain 14 luvun 2 §:n 2 momenttiin. Koska vastuun kantajasta on ilmennyt erimielii-

syyttä, on mm. vahingonkorvaus- ja rikosoikeudellisen vastuun kohdentumisen ja laillisuusvalvonnan kannalta välttämätöntä saada ratkaisu asiaan. Kunnossapitovastuustakin on tarpeen saada päätös, sillä ympäristökeskuksen käsityksen mukaan tällainen määräys puuttuu patoa koskevista vesioikeudellisista päätöksistä. Ympäristökeskus on perustellut hakemustaan muun muassa seuraavasti.

Vesistötoimikunta antoi perustetulle järvenlaskuyhtiölle päätöksellään 19.2.1947 luvan Urjalassa sijaitsevien Korte-, Ruta- ja Nuutajärven laskemiseksi. Järviketjun alimmaisesta järvestä, Kortejärvestä, laskevan Honkolanjoen Nokorinkoskessa oli jo tuolloin toiminnassa Honkolan kartanon vesivoimalaitos (Hämeen läänin maaherran päätös 26.10.1934 ja lääninhallituksen päätös 25.2.1938). Laskuhankkeessa uusittiin voimalaitoksen tulvapatot. Kartanon omistavan J.R.C. Furuhjelman suostumuksella vesistötoimikunta määräsi vedenjuoksutuksen padolla hoidettavaksi vesilaitoksen omistajan toimesta ja kustannuksella. Laskuhankkeen työt valmistuivat vuonna 1953, minkä jälkeen säännöstely alkoi. Länsi-Suomen vesioikeus antoi 29.8.1983 vesistötoimikunnan päätökseen selventäviä määräyksiä, mutta ei muuttanut päätöstä juoksutuksen suorittajan osalta.

Honkolan kartano on useat vuosikymmenet huolehtinut Nokorinkosken padon käytöstä. 1990-luvun puolivälistä lähtien kartanon toimeksiannosta tätä tehtävää hoitivat Rutajärvi-toimikunta ja sitten 2000-luvulla Nuuta-, Ruta- ja Kortejärven suojeluyhdistys ry. Yhdistyksen sähköpostista 22.4.2008 Pirkanmaan ympäristökeskukselle kävi ilmi, ettei kartano enää pidä itseään velvollisena huolehtimaan vedenjuoksutuksesta Nokorissa. Tämän vuoksi ympäristökeskus esitti kartanolle valvontakirjeessään 19.9.2008 oman käsityksensä asiasta.

Christine ja Mathias Furuhjelm Honkolan kartanosta pyysivät 17.11.2008 ympäristökeskukselta selvitystä perusteista, joilla Christine Furuhjelm on velvoitettu huolehtimaan Nokorin padon juoksutuksesta ja kunnossapidosta. Selvityspyynnössä todetaan mm., että voimalaitoksen toiminta on lopunut vuonna 1972 ja että J.R.C. Furuhjelm myi maaomaisuutensa 1.1.1975 Christine Furuhjelmille, joka ei omista maa-aluetta, jolla laitoksen rauniot ovat. Lisäksi selvityspyynnössä viitataan Vaasan hallinto-oikeuden 12.10.2007 hallintopakkoasiassa antaman päätöksen nro 07/0339/1 perusteluissa oleviin mainintoihin voimalaitoksen omistajuuden merkityksestä ja järvenlaskuyhtiön päävastuusta veloitteiden täyttämiseksi. Pirkanmaan ympäristökeskus on lähettänyt Honkolan kartanolle valvontakirjeen 5.1.2009 vastauksena selvityspyyntöön.

Ympäristökeskuksen käsityksen mukaan nykytilanteessa tulisi vastuu vedenjuoksutuksesta Nokorinkosken padolla määrätä Korte-, Ruta- ja Nuutajärven laskuyhtiölle, samoin kunnossapitovastuu säännöstelypadon osalta. Entisen voimalaitoksen niiden rakenteiden kunnossapito, jotka vaikuttavat vedenkorkeuteen tai vedenjuoksuun, kuuluu rakenteiden omistajalle.

LÄNSI- JA SISÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIKASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto jättää tutkimatta Pirkanmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen hakemuksen Nokorinkosken padon käytön ja hoidon vastuun vahvistamiseksi.

Perustelut

Vesilain 14 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan, jollei vesilain 21 luvun 3 §:stä tai 11 luvun 8 §:stä muuta johdu, käsitellään käräjäoikeudessa riita-asiana luvattomalla toimenpiteellä aiheutetun vahingon poistamista tai korvaamista koskeva asia. Säännöksen mukaan rikkomusperusteisessa tilanteessa käräjäoikeudessa käsitellään riita-asiana muut kuin hallintopakkoasiana tai lupa-asiaan liittyvänä asiana aluehallintovirastossa käsiteltävät korvausasiat.

Vesilain 14 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan, jos riita tai epäselvyys koskee luvan tarpeellisuutta, lupamääräyksen soveltamista tai yrityksen toteuttamista tai kunnossapitovelvollisuutta, laitoksen tai rakennelman poistamista tai olojen ennalleen palauttamista ja sen ratkaisu ilmeisesti vaikuttaisi muuhunkin kuin kantajan tai vastaajan oikeuteen tai etuun, asia pannaan vireille hakemuksella aluehallintovirastossa. Mikäli tällainen asia on pantu vireille käräjäoikeudessa, on tämä jätettävä asia sillensä ja siirrettävä se tältä osin aluehallintoviraston ratkaistavaksi. Käräjäoikeus ei saa ratkaista korvausta koskevaa vaatimusta ennen kuin sanotussa momentissa tarkoitettu asia on ratkaistu lainvoimaisesti. Pykälän 2 momentin säännöksen tarkoitus on selventää 1 momentin säännöksen pääsääntöä sekä käräjäoikeuden ja aluehallintoviraston toimivaltaa muutoin niissä asioissa, jotka voivat tulla niiden ratkaistavaksi. Pykälän 2 momentissa ei siten säädetä siitä, millaisia hakemusasioita aluehallintovirastossa voidaan ylipäätään käsitellä, vaan ainoastaan siitä, että käräjäoikeus ei ratkaise riita-asiana kysymystä, joka liittyy aluehallintovirastossa ratkaistavaan asiaan.

Pirkanmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksen vireillepanemassa asiassa on pyydetty aluehallintoviraston päätöstä siitä, kuka on vastuussa Nokorinkosken padon vedenjuoksutuksesta sekä padon kunnossapidosta ja hoidosta. Siten kyse ei ole väitetyn rikkomuksen oikaisemisesta tai korvaushakemuksesta. Tällaista vahvistamista koskevaa asiaa ei voida tutkia aluehallintovirastossa vesilain nojalla.

Patoturvallisuuslain (494/2009) 15 §:n mukaan padon omistaja on velvollinen pitämään padon sellaisessa kunnossa, että pato toimii suunnitellulla tavalla ja on turvallinen.

KÄSITTELYMAKSU

Maksutta

Perustelut

Viranomaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä ei peritä maksua.

Lainkohta

Vesilain 21 luvun 9 §

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Pirkanmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus ympäristö- ja luonnon-
varat -vastuualue

Jäljennös päätöksestä Urjalan kunta
Urjalan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä Asianosaisille jakelulistan Dnro LSSAVI-21-04-09-2010 mukaan.

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla

Päätöksestä kuulutetaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ja
Urjalan kunnan ilmoitustauluilla.

MUUTOKSENHAKU Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liite Valitusosoitus

Esko Vähäsöyrinki

Jukka Leinonen

Ulla Kuusiniemi

Asian ovat ratkaisseet ympäristöneuvokset Esko Vähäsöyrinki (puheenjohtaja) ja Jukka Leinonen. Asian on esitellyt ympäristölakimies Ulla Kuusiniemi.

UK/si

VALITUSOSOITUS

LIITE

Valitusviranomainen

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **22.9.2011**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, alueelliset elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- mitkä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava kaksin kappalein Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston yhteystiedot

käyntiosoite:	Wolffintie 35,65200 Vaasa
postiosoite:	PL 200, 65101 Vaasa
puhelin:	020 6361 060
telekopio:	06-317 4817
sähköposti:	kirjaamo.lansi@avi.fi
aukioloaika:	klo 8 - 16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.